

*С. М. Ковалев**S. M. Kovalev**Ю. Ю. Жаворонок**Yu. Yu. Zhavoronok*

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО

TACTICAL FEATURES OF THE INTERROGATION OF THE VICTIM

Аннотация. Статья посвящена особенностям применения специальных тактических приемов при производстве допроса потерпевшего на стадии предварительного расследования. Выявлены ключевые тактические приемы, учтены особенности процессуального статуса потерпевшего при производстве следственного действия.

Summary. The article is devoted to the peculiarities of the use of special tactics in the interrogation of the victim at the stage of preliminary investigation. The key tactics are revealed, the features of the procedural status of the victim in the production of an investigative action are taken into account.

Ключевые слова: следственное действие, допрос потерпевшего, тактические приемы.

Keywords: investigative action, interrogation of the victim, tactics.

Порядок производства следственных действий строго регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — УПК Российской Федерации) [1]. Целью проведения любого следственного действия в самом общем смысле выступает сбор доказательственной информации по делу. Представляется, что следственное действие является формой реализации тактико-криминалистических средств, так как правильно выбранная криминалистическая тактика обеспечивает эффективность проведения того или иного следственного действия.

В связи с этим цель следственного действия влияет на форму использования различных методов познания в том или ином следственном действии, а именно на выбор наиболее эффективного тактического приема и порядка его проведения. Используемые методы наблюдения, измерения, сравнения, моделирования, эксперимента и расспроса приобретают с учетом этого определенную специализацию. Иными словами, каждое взятое в отдельности следственное действие имеет свой тактический потенциал и при всей строгости регулирования производства следственных действий императив в деятельности следователя не исключает возможности использования этого тактического

потенциала в целях получения наиболее достоверных и полных сведений, имеющих значение для дела.

Тактический прием — это наиболее целесообразный способ выполнения следственного действия, свободно избираемый следователем с учетом конкретной следственной ситуации. Его можно определить как основанный на законе и согласующийся с нравственными требованиями способ психологического воздействия допрашивающего на допрашиваемое лицо с целью получения объективной информации по делу [2].

Ни один тактический прием не может быть признан обязательным в юридическом смысле. Выбор следователем определенного тактического приема из ряда идентичных зависит от усмотрения самого следователя, что предполагает оценку следственной ситуации, объективных и субъективных факторов, ряда других обстоятельств.

Обозначим основные критерии выбора тактического приема, при учете которых представляется возможным определить наиболее целесообразный прием. Во-первых, следует опираться на уже имеющиеся исходные данные, а именно на обстоятельства дела. Во-вторых, важнейшее значение имеет субъект, с которым предстоит взаимодействовать при проведении следственного действия, конкретно – особенности психики субъекта.

Особенную актуальность эти критерии приобретают при проведении допроса. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации устанавливает свободу следователя при выборе тактики допроса (ч. 2 ст. 189 УПК Российской Федерации). Таким образом, общие положения, определяющие стадийность и этапы проведения допроса, могут быть конкретизированы относительно допроса отдельно взятого субъекта с учетом уголовно-процессуального статуса субъекта, а также, как уже было отмечено выше, с учетом психологических особенностей.

Допрос является и наиболее психологизированным следственным действием, связанным с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, с психическим взаимодействием между ними [3].

Подготовка к проведению допроса включает в себя сбор исходных данных, тактическое обеспечение, определение момента, места и способа вызова, решение вопросов технического обеспечения, а также формулирование вопросов. Непосредственно на этапах проведения допроса следователь должен выполнить задачу по получению полных, достоверных и охватывающих все аспекты происшествия сведений, то есть использовать важнейший источник доказательственной информации — показания. Показания представляют из себя сообщения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, сделанные в ходе допроса, запротоколированные в установленном УПК Российской Федерации порядке [4].

Для успешного выполнения указанной задачи необходимо соблюсти все этапы допроса в соответствии с нормами УПК Российской Федерации, а также с правильным применением криминалистической тактики:

- установление психологического контакта;
- свободный рассказ;
- постановка вопросов;
- ознакомление с протоколом.

При проведении допроса происходит взаимный обмен вербальной и невербальной информацией между допрашиваемым лицом и представителем органов дознания. Первостепенное значение приобретает установление психологического контакта участников следственного действия. Следователь должен учитывать правильный подход к проведению допроса и своевременно корректировать тактику допроса в зависимости от обстоятельств, выбирая наиболее верную и эффективную.

При этом следует отметить, что психологический контакт на допросе носит односторонний характер: следователь стремится получить от допрашиваемых как можно больше информации, а сам не заинтересован в обнародовании имеющихся в его распоряжении данных по делу.

Тактика допроса потерпевшего определяется его процессуальным положением. Как показывает опыт, показания потерпевших и свидетелей могут составлять от 80 до 90 % всей доказательственной базы [5].

Между тем процессы восприятия, запоминания и воспроизведения информации потерпевшего могут быть искажены, а информация, получаемая от него, может произвольно подменяться естественными заблуждениями, что обусловлено психологическими особенностями потерпевшего лица.

Момент допроса потерпевшего определяется с учетом его психического и физического состояния. Если состояние потерпевших позволяет произвести допрос, то сделать это необходимо как можно быстрее после совершенного преступления [6].

При допросе стоит учитывать, что повторное обращение к так называемым аффектогенным обстоятельствам может вызвать у потерпевшего напряженное психологическое и психофизиологическое состояние, характеризующееся произвольным уходом от психотравмирующих обстоятельств и защитой от них посредством язвительности, раздражительности или, напротив, подчеркнутого безразличия, эмоциональной подавленности.

Поэтому важным является этап установления психологического контакта, который позволит следователю расположить к себе допрашиваемое лицо. Выделим основные тактические приемы установления психологического контакта:

- снять эмоциональное напряжение;

- создать и поддерживать спокойную деловую обстановку, без лишней напряженности;
- проявлять заботу о соблюдении прав допрашиваемого и об удовлетворении его законных интересов;
- убедить допрашиваемого в объективности следователя; внушить ему уважение к следователю;
- проявлять при допросе тактичность, выдержанность, соблюдать культуру речи;
- вызвать у допрашиваемого интерес к даче правдивых показаний.

В каждом конкретном случае особенности допроса потерпевшего зависят от характера причиненного вреда. Далее продемонстрируем это на конкретных примерах.

Целью допроса является получение достоверной, полной и подробной информации, однако с учетом характера совершенного в отношении лица преступления, а также психотравмирующей ситуации, в которую придется погрузиться потерпевшему для детального описания события преступления, следователю будет достаточно сложно взаимодействовать с ним.

В практике известны случаи, когда потерпевший на фоне стрессового состояния отказывается давать показания. В частности А. А. Ломакина в своей научной работе обозначила данную проблему со ссылкой на материалы уголовного дела, находящиеся в архиве Московского областного суда: «Малолетней потерпевшей причинен тяжкий вред здоровью в связи с развитием посттравматического стрессового расстройства, вследствие этого она временно не может участвовать в допросе, очной ставке и давать показания, которые имеют исключительно важное значение для планирования расследования. По указанным выше причинам, как было установлено при изучении уголовного дела по обвинению Р. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132 УК Российской Федерации, потерпевшая была допрошена и смогла дать показания, изобличающие виновного, только через 4 месяца после возбуждения уголовного дела» [7].

Рассмотрим на примере относительно потерпевших в иной разновидности преступлений. При проведении допроса потерпевших лиц по имущественным преступлениям, наоборот, следует уделить особое внимание подробностям, как можно более оперативно выполнить задачу по установлению индивидуальных признаков похищенного имущества, желательно делать зарисовки этого имущества или отдельных его признаков. В 80 % случаев потерпевший дает точные приметы похищенных вещей [8].

Таким образом, отметим, что следователю при производстве такого следственного действия, как допрос потерпевшего, надлежит применять ситуационный подход:

- моделировать варианты проведения допроса на стадии подготовки с учетом обстоятельств дела и личности потерпевшего;
- учесть варианты возможной реакции и поведения потерпевшего лица с учетом характера причиненного вреда, а также психологического состояния потерпевшего;
- проработать варианты своего поведения при различных реакциях допрашиваемого лица.

Представляется возможным выделить ситуационно обусловленные тактические приемы:

- выявление предкриминальной ситуации;
- возможность проведения допроса на месте происшествия;
- возможность предъявления при допросе вещественных доказательств;
- применение метода обратной разверстки события (вопросы формулируются от посткриминальной ситуации, впоследствии обращаемся непосредственно к событию преступления и предкриминальной ситуации).

Использование при допросе потерпевшего в том числе и ситуационно обусловленных тактических приемов позволит провести следственное действие наиболее эффективно, то есть использовать весь тактический потенциал следственного действия.

Таким образом, по результатам проведенного исследования тактических особенностей допроса потерпевшего представляется возможным сделать следующие выводы:

- при проведении допроса потерпевшего следует уделить особое внимание личностным особенностям допрашиваемого в каждом конкретном случае;
- на стадии подготовки к следственному действию необходимо детально изучить предкриминальную и посткриминальную ситуацию, на основании чего сформулировать вопросы и выбрать линию поведения и тактические приемы, позволяющие наиболее полно использовать тактический потенциал следственного действия;
- следует учитывать характер совершенного в отношении допрашиваемого лица преступления.

Правильно выбранный тактический прием при допросе потерпевшего позволит добиться получения наиболее достоверных и полных сведений, имеющих значение для дела.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. Закона от 25.03.2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Криминалистика / К. И. Сотникова [и др.]. СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России, 2020. 284 с. [Вернуться к статье](#)

3. Лебедев И. Б. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии : учеб. для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля. М. : Закон и право, 2006. 403 с. [Вернуться к статье](#)

4. Орлов Ю. К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М. : Юрист, 2009. 175 с. [Вернуться к статье](#)

5. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ о проблеме защиты прав потерпевших от преступлений [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Российская газета». URL: <https://rg.ru/documents/2008/06/04/doklad-dok.html> (дата обращения: 05.08.2022). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

6. Криминалистика / Е. П. Ищенко [и др.]. М. : Юрид. центр, 2006. 743 с. [Вернуться к статье](#)

7. Ломакина А. А. Методика расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: направления дальнейшей детализации // Вестн. КРУ МВД России. 2019. № 4. С. 64–69. [Вернуться к статье](#)

8. Развитие ситуационного моделирования в криминалистике и следственной практике / Н. А Куркова [и др.] // Союз криминалистов и криминологов. 2019. № 2. С. 88–89. [Вернуться к статье](#)